

Zasady podziału środków na naukę w 2019 roku

6.000.000 zł

6.000.000 zł



40% (styczeń)



60% (marzec)

6.000.000 zł



40% (styczeń)
2.400.000 zł



60% (marzec)
3.600.000 zł

Przykład 1

Jednostka A w 2018 r. otrzymała 50 tys. zł. w ramach „dotacji statutowej”. W styczniu 2019 otrzymała 40% tej wartości, czyli 20 tys. zł.

Nie oznacza to jednak, że w marcu otrzyma brakujące 30 tys. zł. Wszystko bowiem będzie podyktowane aktywnością wszystkich jednostek UMP

Jak mierzymy aktywność?

- Zgodnie z Ustawą 2.0 liczą się wyłącznie
 - Publikacje z IF
 - Przychód dla Uczelni wynikający z grantów
 - Patenty
 - Komercjalizacja wyników badań naukowych

Jak mierzymy aktywność?

- Zgodnie z Ustawą 2.0 liczą się wyłącznie
 - Publikacje z IF
 - Przychód dla Uczelni wynikający z grantów
 - Patenty
 - Komerccjalizacja wyników badań naukowych

Podstawowy problem

- Nie mamy jeszcze nowej punktacji czasopism wg MNiSW (będzie gotowa dopiero jesienią 2019 roku)
- Czasopisma z IF – minimum 20 „nowych” pkt. (maksymalnie 200 pkt.)
 - czasopisma z „dużym” IF będą premiowane (100% wartości publikacji)
 - czasopisma z „niewielkim” IF będą miały gorszy przelicznik ($\sqrt{k/m}$ lub k/m)
- Czasopisma bez IF – ryczałt 5 pkt.
- Premiowane prace z liczbą autorów < 10

Podstawowy problem

- Nie mamy jeszcze nowej punktacji czasopism wg MNiSW (będzie gotowa dopiero jesienią 2019 roku)
- Czasopisma **z IF** – minimum 20 „nowych” pkt. (maksymalnie 200 pkt.)
 - czasopisma z „dużym” IF będą premiowane (100% wartości publikacji)
 - czasopisma z „niewielkim” IF będą miały gorszy przelicznik (vk/m lub k/m)
- Czasopisma **bez IF** – ryczałt 5 pkt.
- Premiowane prace z liczbą autorów < 10

Publikacje i punkty „przeliczeniowe”

- Kategorie publikacji w UMP
 - Kategoria **A**: $IF \geq 4,5$
 - Kategoria **B**: $1,5 < IF < 4,5$
 - Kategoria **C**: $IF \leq 1,5$
- Punkt „przeliczeniowy” = dziesięciokrotność wartości IF
 - dla publikacji w kategorii A **mnożony razy 2**
 - dla publikacji w kategorii C **dzielony przez 2**

Przykład 2

Publikacja z IF = 2,5

- 2 autorów z kliniki A
- 3 autorów z zakładu B
- 1 autor spoza UMP (zagraniczny)

IF = 2,5 x 10 = 25 pkt. „przeliczeniowych”, które uzyskuje zarówno klinika A jak i zakład B

Przykład 3

Publikacja z IF = 2,5

- 1 autorów z kliniki A
- 8 autorów z zakładu B
- 1 autor spoza UMP (zagraniczny)

IF = 2,5 x 10 = 25 pkt. „przeliczeniowych”, które uzyskuje zarówno klinika A jak i zakład B

Przykład 4

Publikacja z IF = 1,0

- 2 autorów z kliniki A
- 3 autorów z zakładu B
- 1 autor spoza UMP (zagraniczny)

IF = 1,0 x 10 = 10 pkt., ale należy je podzielić przez dwa (kategoria C) = **5 pkt.** „przeliczeniowych”

Przykład 5

Publikacja z IF = 5,0

- 2 autorów z kliniki A
- 3 autorów z zakładu B
- 1 autor spoza UMP (zagraniczny)

IF = 5,0 x 10 = 50 pkt., które mnożymy razy dwa (kategoria A) = **100 pkt.** „przeliczeniowych”

Publikacje a liczba autorów

- Do **10 autorów** – wyliczone punkty „przeliczeniowe” pozostają bez zmian
- Od **11 do 20** autorów – punkty przeliczeniowe **dzielimy przez dwa**
- Od **21 do 50** autorów – punkty przeliczeniowe **dzielimy przez cztery**
- Od **51 do 100** autorów – punkty przeliczeniowe **dzielimy przez dziesięć**
- Powyżej 100 autorów – jednostka otrzymuje 5% wyliczonych punktów

Przykład 6

Publikacja z IF = 5,0

- 2 autorów z kliniki A
- 3 autorów z zakładu B
- 12 autorów spoza UMP

IF = 5,0 x 10 = 50 pkt., które mnożymy razy dwa (kategoria A), a następnie dzielimy przez dwa (17 autorów) = **50 pkt.** „przeliczeniowych”

Przykład 7

Publikacja z IF = 40,0

- 2 autorów z kliniki A
- 120 autorów spoza UMP

IF = 40,0 x 10 = 400 pkt., które mnożymy razy dwa (kategoria A), a następnie dzielimy przez 20 (122 autorów, 5%) = **40 pkt.** „przeliczeniowych”

Przychody dla Uczelni z grantów

Granty badawcze, badawczo-rozwojowe, EU

- 10.000 zł przychodu = 1 pkt. dla jednostki (kliniki lub zakładu) kierownika projektu

Granty kształcące umiejętności społeczne

- 50.000 zł przychodu = 1 pkt. dla jednostki (kliniki lub zakładu) kierownika projektu

Przykład 8

Osoba XX otrzymała grant z NCN = 2 mln zł

Jednostka kierownika projektu otrzymuje **200** punktów „przeliczeniowych” (w przypadku, gdy grant jest realizowany przez kilka jednostek UMP o podziale ww. punktów decyduje kierownik projektu)

Przykład 9

Osoba YY realizuje grant z NCBR o wartości 4,2 mln zł., ale udział UMP w tym grantcie = 500 tys. zł

Jednostka kierownika projektu/zadania otrzymuje **50** punktów „przeliczeniowych” (w przypadku, gdy część ta jest realizowana przez kilka jednostek UMP o podziale ww. punktów decyduje kierownik projektu)

Przykład 10

Osoba ZZ realizuje grant z NCBR (POWER**) o wartości 11 mln zł (UMP jest jedynym udziałowcem)**

Jednostka kierownika projektu otrzymuje **220** punktów „przeliczeniowych” (w przypadku, gdy część ta jest realizowana przez kilka jednostek UMP o podziale ww. punktów decyduje kierownik projektu)

Ile punktów wypracowano w UMP?

- Publikacje – 28.000 pkt.
- Granty badawcze i badawczo-rozwojowe – ok. 1700 pkt.
- Granty z kształtowania umiejętności społecznych – 300 pkt.

• **Razem: 30.000 pkt.**

3.600.000 zł : 30.000 = 120 zł

Jednostki z najwyższą dotacją

- **Dziesięć jednostek w UMP z wartością dotacji na naukę w 2019 r. > 100.000 zł**
- **Najlepsza jednostka – 197.900 zł**
- **Lista tych jednostek zostanie opublikowana w WISUS P – wyspy doskonałości** przejmujące na siebie również obowiązek rozwijania współpracy z pozostałymi jednostkami UMP

Bezpieczniki (?)

- Jednostka (Klinika/Zakład) nie może otrzymać więcej niż **200 tys. zł** rocznej dotacji na utrzymanie potencjału badawczego
- Dotacja za pojedynczą publikację dla jednostki nie może być wyższa niż **25.000 zł**, z tym, że w przypadku wielośrodkowych prac klinicznych wartość ta nie może być wyższa niż **10.000 zł**